



# Granskning av krisberedskap

Rapport

Huddinge kommun

KPMG AB

2024-12-16

Antal sidor 15



**Huddinge kommun**  
Granskning av krisberedskap

2024-12-16

## Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	2
2	Bakgrund	4
2.1	Syfte, revisionsfrågor och avgränsning	4
2.2	Revisionskriterier	5
2.3	Metod	5
3	Resultat av granskningen	7
3.1	Organisation	7
3.2	Risker och sårbarheter	10
3.3	Övning och utbildning	13
3.4	Uppföljning	14
4	Samlad bedömning och rekommendationer	16

## 1 Sammanfattning

KPMG har av Huddinge kommuns revisorer fått i uppdrag att granska kommunstyrelsens övergripande krisberedskapsarbete. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2024.

Granskningen syftar till att bedöma om kommunstyrelsen bedriver ett ändamålsenligt övergripande krisberedskapsarbete.

**Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen i allt väsentligt bedriver ett ändamålsenligt övergripande krisberedskapsarbete.**

Vi grundar vår bedömning i att det finns ett sammanhållet koncernövergripande krisberedskapsarbete med tydliga processer, styrande och stödjande dokument.

I granskningen identifieras vissa utvecklingsbehov, exempelvis ett fortsatt arbete med kontinuitetsplanering och åtgärder samt en mer fördjupad uppföljning från kommunstyrelsen av det systematiska krisberedskapsarbetet.

I det följande redovisas våra samlade bedömningar av respektive revisionsfråga.

Revisionsfråga	Bedömning
Framgår det av kommunstyrelsens reglemente ett ansvar för krisberedskap?	Ja
Är krisledningsnämndens ansvar definierat på ett ändamålsenligt sätt?	I allt väsentligt
Är centrala krisledningsorganisationen för krisledningsarbetet ändamålsenlig?	Ja
Är analysarbetet av risker och sårbarheter systematiserat och ändamålsenligt inom kommunstyrelsen ur ett övergripande perspektiv?	Ja
Har kommunstyrelsen ur ett övergripande perspektiv analyserats vad gäller samhällsviktig verksamhet och kritiska beroenden inom ramen för arbetet med risk- och sårbarhetsanalys?	Ja
Finns det en kontinuitetsplanering med en tydlig koppling till genomförd risk- och sårbarhetsanalys ur ett kommunövergripande perspektiv?	Delvis
Finns det systematiserade utbildningar och övningar till förtroendevalda och personal på en kommunövergripande nivå?	Ja
Finns det ett systematiskt arbete med uppföljning och/eller intern kontroll av krisberedskapsarbetet?	Delvis

*För närmare beskrivning av bakgrunden till våra bedömningar hänvisar vi till respektive avsnitt i revisionsrapporten.*



**Huddinge kommun**  
Granskning av krisberedskap

2024-12-16

Utifrån våra iakttagelser och bedömningar rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Bereda förslag till kommunfullmäktige kring revidering av krisledningsnämndens reglemente avseende nämndens roll vid extraordinära händelser.
- Säkerställa att externa aktörer inkluderas i arbetet med risk- och sårbarhetsanalysen.
- Tillse en fortsatt följsamhet av förvaltningarnas kontinuitetsplanering i syfte att säkerställa en ändamålsenlig koncernövergripande samordning och hantering av kritiska beroenden.
- Säkerställa att styrelsen får en tillräcklig uppföljning av det systematiska krisberedskapsarbetet för att kunna fatta informerade beslut om åtgärder vid behov.

## 2 Bakgrund

KPMG har av Huddinge kommuns revisorer och lekmannarevisorer fått i uppdrag att granska kommunstyrelsens övergripande krisberedskapsarbete samt den verksamhetsspecifika krisberedskapen i nämnder och bolag. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2024.

En god krisberedskap är en förutsättning för att både kommunens och de kommunala bolagens verksamheter ska stå väl rustade inför olika former av samhällsstörningar och för att klara av att hantera olika former av krissituationer.

Under de senaste åren med mindre och större händelser har kommunens och de kommunala bolagens krisberedskapsförmåga prövats och testats i skarpt läge. Några exempel är flyktingkrisen 2015, pandemin 2020–2022, den ökade flyktingtillströmningen som en effekt av Rysslands angrepp av Ukraina och en el-kris. Utöver det har det skett olika former av mer lokala svåra händelser och även IT-incidenter.

De negativa konsekvenserna vid en kris, allvarlig samhällsstörning och ytterst en extraordinär händelse kan bli betydande om det inte finns ändamålsenlig och sammanhållen krisberedskap. Det är därför av största vikt att det bedrivs ett systematiskt och sammanhållet krisberedskapsarbete på övergripande nivå i kommunen för att undvika allvarlig påverkan på samhället.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har tagit fram riktlinjer och strategidokument rörande styrdokument för krisberedskap, vilket skapar ett stöd för kommunens arbete med frågorna.

Revisorerna gör därför bedömningen att både konsekvenserna av, och sannolikheten för en allvarlig händelse eller kris är icke-försumbar. Därav drar revisorerna slutsatsen att kommunens krisberedskapsarbete på en övergripande nivå behöver granskas.

### 2.1 Syfte, revisionsfrågor och avgränsning

Granskningen syftar till att bedöma om kommunstyrelsen bedriver ett ändamålsenligt övergripande krisberedskapsarbete.

Granskningen avser besvara följande revisionsfrågor:

- Framgår det av kommunstyrelsens reglemente ett ansvar för krisberedskap?
- Är krisledningsnämndens ansvar definierat på ett ändamålsenligt sätt?
- Är analysarbetet av risker och sårbarheter systematiserat och ändamålsenligt inom kommunstyrelsen ur ett övergripande perspektiv?
- Finns det en kontinuitetsplanering med en tydlig koppling till genomförd risk- och sårbarhetsanalys ur ett kommunövergripande perspektiv?
- Har kommunstyrelsen ur ett övergripande perspektiv analyserats vad gäller samhällsviktig verksamhet och kritiska beroenden inom ramen för arbetet med risk- och sårbarhetsanalys?
- Är centrala krisledningsorganisationen för krisledningsarbetet ändamålsenlig?

- Finns det systematiserade utbildningar och övningar till förtroendevalda och personal på en kommunövergripande nivå?
- Finns det ett systematiskt arbete med uppföljning och/eller intern kontroll av krisberedskapsarbetet?

Granskningen omfattar kommunstyrelsens övergripande krisberedskapsarbete. Granskningen avser år 2024.

Granskningen omfattas inte av information som är föremål av sekretess enligt offentlighet- och sekretesslagen (2009:400) eller omfattas av skydd enligt säkerhetsskyddslagen.

Denna granskning omfattar krisberedskap utifrån gällande regelverk och enligt kommunöverenskommelsen mellan Sveriges kommuner och regioner (SKR) och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB).

## **2.2 Revisionskriterier**

Granskningen utgår från nedanstående revisionskriterier:

- Kommunallagen (2017:725), 6 kap. 1 § och 6 §
- Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och beredskap.
- MSBFS 2015:5
- Överenskommelse mellan SKR och MSB
- Handbok i kommunal krisberedskap, MSB
- Tillämpbara interna regelverk, policyer och beslut

## **2.3 Metod**

Granskningen har genomförts genom:

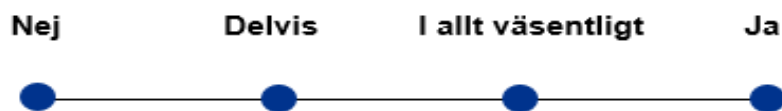
- Dokumentstudier av reglemente för kommunstyrelsen och krisledningsnämnden, instruktion för kommundirektör, riktlinje för civil beredskap, plan för hantering av extraordinära händelser, handbok för central förstärkningsorganisation, risk- och sårbarhetsanalys, utbildnings- och övningsplan, mallar och vägledningar för kontinuitetsplaner samt verksamhetsplan och verksamhetsberättelse för kommunstyrelsen.
- Intervjuer har genomförts med kommunstyrelsens ordförande, kommundirektör samt säkerhetssamordnare på trygghets- och säkerhetssektionen

De bedömningar som avlämnas i granskningen har utgått ifrån följande bedömningsnivåer.



**Huddinge kommun**  
Granskning av krisberedskap

2024-12-16



Rapporten är faktakontrollerad av samtliga intervjupersoner.

## 3 Resultat av granskningen

### 3.1 Organisation

#### 3.1.1 Kommunstyrelsens och krisledningsnämndens reglemente

Av kommunstyrelsens reglemente<sup>1</sup> framgår att styrelsen ansvarar för kommunens uppgifter enligt lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid.

Det framgår vidare ett särskilt ansvar under höjd beredskap då kommunstyrelsen ansvarar för ledningen av den del av det civila försvaret som kommunen ska bedriva enligt lag (1992:1403) om totalförsvaret och höjd beredskap.

Enligt krisledningsnämndens reglemente<sup>2</sup> utgör nämnden det ledande politiska organet om kommunen drabbas av en extraordinär händelse och nämnden i och med detta träder i funktion. Med extraordinär händelse avses en sådan händelse som avviker från det normala, innebär en allvarlig störning eller överhängande risk för en allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner och kräver skyndsamma insatser av kommunen.

Ordföranden i krisledningsnämnden bedömer när en extraordinär händelse föreligger som medför att nämnden ska träda i funktion och beslutar i sådana fall att så ska ske. Inför beslutet ska, om det är möjligt, samråd ske med kommundirektör.

Krisledningsnämnden får fatta beslut om att överta hela eller delar av verksamhetsområden från övriga nämnder i kommunen i den utsträckning som är nödvändig med hänsyn till den extraordinära händelsens art och omfattning.

När förhållandena medger det ska krisledningsnämnden besluta att de uppgifter som nämnden har övertagit från andra nämnder ska återgå till ordinarie nämnd. Kommunstyrelsen får, när krisledningsnämndens verksamhet som är föranledd av den extraordinära händelsen inte längre behövs, besluta att verksamheten ska upphöra. Om styrelsen fattar ett sådant beslut återgår de verksamhetsområden som krisledningsnämnden har övertagit till ordinarie nämnd. Ett sådant beslut om att krisledningsnämndens verksamhet ska upphöra kan även fattas av fullmäktige.

De ledamöter och ersättare som valts för kommunstyrelsens arbetsutskott (KSAU) ska även väljas som ledamöter och ersättare i krisledningsnämnden när nämnden träder i funktion. Ledamöter till nämnden är beslutade av kommunfullmäktige<sup>3</sup>.

#### 3.1.2 Krisledningsorganisation

I riktlinje för civil beredskap i Huddinge kommun 2024–2027<sup>4</sup> framgår att kommunen ska ha en övergripande organisation som ansvarar för helheten i koncernens hantering av allvarliga händelser. Den koncernövergripande organisationen ska vara utformad och förberedd för ledning, ledningsstöd, stöd till koncernens verksamheter samt samverkan och samordning, inklusive information till allmänheten. Organisationen

<sup>1</sup> Antaget av kommunfullmäktige 2023-04-24 §, 14

<sup>2</sup> Antaget av kommunfullmäktige 2019-12-09, § 21 med ändring 2024-02-12 §12

<sup>3</sup> 2022-12-12 §19

<sup>4</sup> KS-2023/2129.142



ansvarar även för att samordna de åtgärder som andra aktörer vidtar inom kommunens geografiska område.

Inom varje nämnd och bolag ska det finnas en organisation som är utformad och förberedd för ledning, ledningsstöd och samordning av allvarliga händelser inom nämndens eller bolagets ansvarsområde. Organisationsstrukturens utformning ska ligga i linje med en koncernövergripande organisation för allvarliga händelser. Respektive förvaltningsdirektör eller bolags verkställande direktör beslutar om organisationen. Det har i granskningen inte ingått att titta på nämnder och bolags utformning och planer för att hantera händelser, men enligt intervjuuppgifter har samtliga nämnder och bolag en planering för kriser som speglar den koncernövergripande vad avser roller och ansvar. Målsättningen är att nämnden eller bolaget genom organisationen ska kunna hantera mindre händelser i den egna organisationen och vid större händelser kunna ansvara för att upprätthålla sin egen verksamhet.

Krishanteringsorganisationens roller och ansvar på en koncernövergripande nivå beskrivs närmare i plan för allvarliga händelser <sup>5</sup>. Enligt planen ska händelser så långt som möjligt hanteras i den ordinarie linjeorganisationen. När linjeorganisationen inte är tillräcklig träder förstärkningsorganisationen in.

I planen delas förstärkningsorganisationen in i den *inriktande nivån*, och den *samordnande och stödjande nivån*.

*Den inriktande nivån* ska ha förmåga till beslutsfattande, långsiktig inriktning, dialog med politisk ledning och att lägga fram ärenden till politiska beslut. Beslut vid allvarliga händelser ska tas i enlighet med respektive nämnds och styrelses reglemente och delegationsordning. Beslutsfattare på inriktande nivå vid allvarliga händelser är respektive förvaltnings- eller bolagsdirektör. För att stärka kommunkoncernens samordningsförmåga kan en styrgrupp med berörda direktörer, kommunikationschef och/eller säkerhetschef aktiveras. På koncernledningsnivå kan en förstärkt kommunkoncernledningsgrupp (förstärkt KLG) aktiveras. I gruppen ingår ordinarie KLG samt kommunikationschef, centrala förstärkningsstabens stabschef, säkerhetschef och vid behov andra funktioner som kommundirektören utser.

Den *samordnade och stödjande nivån* ska kunna aktivera olika förmågor för att förstärka organisationen inom varje förvaltning och bolag, samt inom kommunstyrelsens förvaltning (KSF) med ett koncernövergripande perspektiv. I de fall respektive förvaltning eller bolag inte har förmåga att avsätta en särskild förmåga kan denna bistås av KSF. De grundläggande förstärkningsförmågorna inkluderar *förstärkt bevakning*, *förstärkt samordning* och *förstärkt stab*. Varje chef med verksamhetsansvar kan aktivera *förstärkt bevakning* inom ramen för sin verksamhet och resurser, och ansvarar för arbetet som utförs. Varje chef med verksamhetsansvar kan aktivera *förstärkt samordning* inom ramen för sin verksamhet och resurser, och ansvarar för arbetet som utförs. Varje förvaltnings- eller bolagsdirektör kan aktivera *förstärkt stab* i sin organisation. Stabens medlemmar arbetsleds av en särskilt utsedd stabschef som

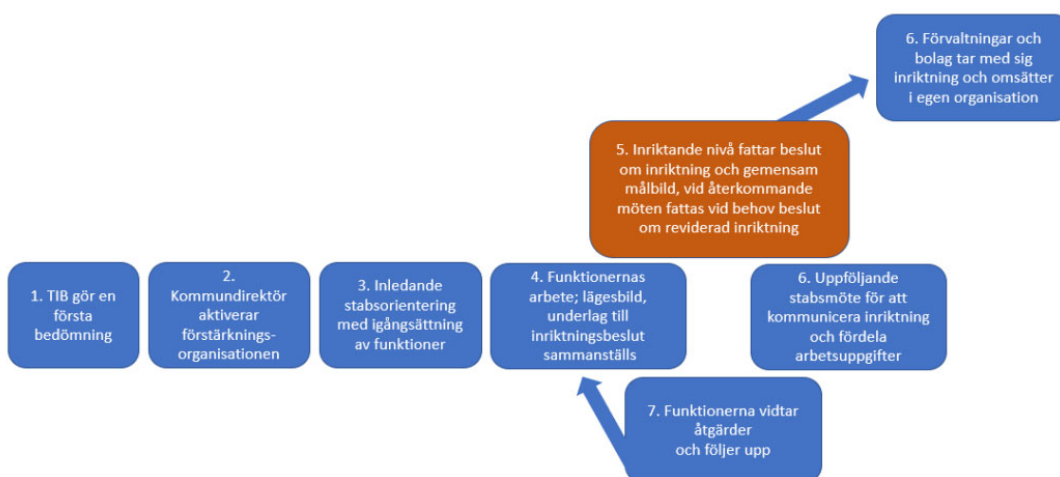
---

<sup>5</sup> KS-2024/96.142

organiseras direkt under aktuell förvaltnings- eller bolagsdirektör. Förstärkt stab på koncernövergripande nivå aktiveras av kommundirektör.

De olika förstärkningslägena kan ses som olika alternativ beroende på händelsens allvarlighetsgrad, där *förstärkt stab* innebär den mest ingripande åtgärden för att möta händelser av allvarligare natur. De olika roller och ansvar som kan aktiveras i exempelvis staben eller övriga förstärkningslägen beskrivs närmare i en handbok för central förstärkningsorganisation<sup>6</sup> som fungerar som ett konkret och pedagogiskt stöd för hantering av händelser i kommunen. Av handboken framgår att den första nivån innan eventuella förstärkningslägen träder i kraft är den bevakning och händelsebedömning som görs av kommunens TiB (tjänsteperson i beredskap).

TiB går att kontakta dygnet runt och är generellt vägen in för externa aktörer att larma kommunen. TiB arbetar enligt framtagna rutiner<sup>7</sup> och gör en bedömning om hur en incident bör hanteras i det tidiga skedet, exempelvis har TiB mandat att aktivera förstärkningsstab. Flödesschemat för arbetet ser ut enligt följande:



Utöver TiB finns även en annan dygnet-runt-tjänst i beredskap, kommunikatör i beredskap (KiB) för insatser inom kommunikation.

### 3.1.3 Bedömning

**Vi bedömer att det av kommunstyrelsens reglemente framgår ett ansvar för krisberedskap.**

**Vi bedömer att krisledningsnämndens ansvar i allt väsentligt är definierat på ett ändamålsenligt sätt.**

Vår bedömning grundas i att styrelsens och nämndens reglemente innehåller relevanta uppgifter och en i allt väsentligt tydlig ansvarsfördelning. Vi bedömer dock att skrivningen att krisledningsnämnden är kommunens ledande politiska organ vid en

<sup>6</sup> Rutin framtagen av trygghets- och säkerhetssektionen

<sup>7</sup> Instruktion för tjänsteperson i beredskap i Huddinge kommun

extraordinär händelse inte är en ändamålsenlig skrivning. Kommunstyrelsen är enligt vår bedömning fortsatt kommunens ledande politiska organ vid en extraordinär händelse även när krisledningsnämnden är aktiverad.

**Vi bedömer att den centrala krisledningsorganisationen för krisledningsarbetet är ändamålsenlig.**

Vi grundar vår bedömning i att organisationen finns tydligt beskriven med ändamålsenliga roller och rollbeskrivningar enligt en funktionsindeldad modell. Vi bedömer att det finns en tydlig eskaleringskedja beroende på händelsers allvarlighetsgrad. Vi bedömer också det som särskilt positivt att det finns en tydlig gemensam struktur och kravställning på respektive förvaltning och bolag kring planering för och hantering av händelser.

## 3.2 Risker och sårbarheter

### 3.2.1 Risk- och sårbarhetsanalys

Huddinge kommun har tagit fram en risk- och sårbarhetsanalys<sup>8</sup>. Arbetet har skett under ledning av Trygghets- och säkerhetssektionen på kommunstyrelseförvaltningen mellan 2020–2023 med stöd av tre olika konsultbolag. Risk- och sårbarhetsanalysen har framtagits utifrån följande steg:



**Riskidentifieringen** har genomförts av trygghets- och säkerhetssektionen på kommunstyrelseförvaltningen. Identifieringen har genomförts genom tidigare genomförda riskinventeringar och riskkatalog från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (vidare MSB), och bedöma om händelserna är relevanta för Huddinge kommun.

Därefter har ett antal händelser valts ut av trygghets- och säkerhetssektionen, med komplettering från ett konsultföretag, för att dessa händelser bedömts vara särskilt relevanta att analysera närmare. Konsultföretaget har sedan analyserat dessa händelser. Analysen har syftat till att ge en bild av möjliga händelser som kommunen kan behöva beakta, hur konsekvenserna av dessa kan se ut, och hur trenden inom riskområdet ser ut med sikte på framtiden.

I steg 2 **kartläggning av samhällsviktig verksamhet** har kommunkoncernens förvaltningar och bolag under 2022 och 2023 gjort en ny värdering av den tidigare förteckningen av samhällsviktig verksamhet i kommunen. Även om utgångspunkten i detta arbete har varit tidigare identifierad verksamhet så har det nya arbetet också

<sup>8</sup> Beslutad av kommundirektör 2023-11-22 KS-2023/676

förhållit sig till MSB:s nya definition av samhällsviktig verksamhet, vilket inneburit att fler verksamheter har tillkommit sedan den senaste kartläggningen under 2019.

I den tredje fasen, **analys av förmåga och brister**, har det ingått att analysera dels vilken förmåga det finns att hantera oönskade händelser (krishanteringsförmåga), dels vilken förmåga det finns att upprätthålla den samhällsviktiga verksamheten vid störningar. Som underlag har den årliga förmågebedömningen, som genomförs inför inrapporteringen till Länsstyrelsen (se avsnitt 3.4 i rapporten) använts. Bedömningen har bestått av textanalys av slutsatser och lärdomar vid övningar 2022, utvärderingar av inträffade händelser samt bedömningssamtal med representanter för varje förvaltning och bolags krisorganisationer.

Vidare har även bedömningen av förmågan att upprätthålla samhällsviktig verksamhet byggts på uppdraget att kontinuitetsplanera 2020–2023. I det uppdraget genomfördes under 2020–2021 en kartläggning av förmågan att hantera störningar i kritiska beroenden. Därutöver har olika scenarier också bidragit som underlag för bedömning av förmåga inom koncernen.

Gällande det sista steget, **åtgärder**, framgår att förslag på åtgärder framkommer kontinuerligt under åren i utvärderingar av övningar och inträffade händelser. I fasen åtgärder har dessa åtgärdsförslag bearbetats tillsammans med slutsatser från riskanalysen och resultatet i fasen analys av förmåga och brister. Bearbetningen har skett av trygghets- och säkerhetssektionen, med stöd av synpunkter och inspel från förvaltningar och bolag vid en workshop våren 2023.

En sammanfattning över föreslagna åtgärder framkommer i risk- och sårbarhetsanalysen. Ett viktigt led har varit att arbeta med åtgärder inom ramen för verksamheternas kontinuitetsplanering. Åtgärder kopplat till kritiska beroenden som omfattar flertalet förvaltningar och bolag omhändertas av kommunstyrelseförvaltningen för att skapa samordningsvinster.

### 3.2.2 Kontinuitetsplanering

Enligt intervjuer ska varje samhällsviktig verksamhet i kommunen bedriva kontinuitetsplanering, och det ansvaret åligger respektive verksamhet själv. Enligt kommunens RSA finns förmåga inom koncernen att arbeta med kontinuitetsplaner och att upprätthålla samhällsviktig verksamhet, och det finns flexibilitet inom organisationen och dess verksamhet, dock behöver den samordnande och övergripande processen för arbetet förtydligas och knytas tätare till kommunens styrprocess och styrmodell.

Enligt intervjuer jobbar en funktion till mindre än 50% av sin heltidstjänst inom området krisberedskap på trygghets- och säkerhetssektionen med kontinuitetsplanering, både vad avser att få till en gemensam metodik i koncernens olika verksamheter och för att omhänderta de kritiska beroenden som omfattar många olika verksamheter och som kräver samordning.

Till stöd för att få ett enhetligt arbete i koncernen har trygghets- och säkerhetssektionen tagit fram olika vägledningar, mallar och stöd. Exempelvis har trygghets- och säkerhetssektionen framtagit en vägledning för framtagandet av kontinuitetsplan<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> 2022-02-25

utifrån resultatet av risk- och sårbarhetsanalys 2019. Enligt vägledningen fattade fullmäktige beslut om att kontinuitetsplaner skulle tas fram senast 2023. Baserat på detta togs även en uppdragsplan<sup>10</sup> fram för när vilka delar av arbetet skulle genomföras. Vägledningen riktar sig till de personer i verksamheten som har fått i uppdrag att ta fram en kontinuitetsplan och innehåller beskrivningar av väsentliga begrepp, metoder, typer av bortfall att planera för och hur planerna kan följas upp.

Som stöd har vidare en mall<sup>11</sup> framtagits för hur planerna kan dokumenteras och vilka delar som bör ingå som ska underlätta genomförandet för verksamheterna och säkerställa en gemensam metod för planeringen. I intervju framkommer att arbetet med mallar och vägledningar har syftat till att inte vara personberoende i framdriften av arbetet.

Av vår granskning framgår att kontinuitetsplanering i olika utsträckning har genomförts och att mognadsgraden skiljer sig åt mellan olika verksamheter och förvaltningar. Exempelvis har fastighetsbolagen varit mer självgående i arbetet. Socialförvaltningen lyfts som ett positivt exempel, arbetet i förvaltningen har särskilt fått fart utifrån riktade statsbidrag som möjliggör att avsätta resurser för arbetet.

Övriga förvaltningar har enligt intervjuer inte kontinuitetsplaner som kan anses vara färdigställda. Av trygghets- och säkerhetssektionens verksamhetsberättelse<sup>12</sup> framgår dock att samtliga förvaltningar och bolag har inlett ett arbete med kontinuitetsplanering. Av verksamhetsberättelsen framgår också att det pågår ett arbete med vissa av de kritiska beroenden som omfattar ett större andel av förvaltningarna och bolagen och som därmed omhändertas av kommunstyrelseförvaltningen. Åtgärder är inte färdigställda baserat på dessa risker och kritiska beroenden, men arbetet är pågående inom KSF.

Trygghets- och säkerhetssektionen följer upp arbetet med kontinuitetsplanering genom en årlig förmågebedömning av förvaltningarnas och bolagens kontinuitetsplanering. Sektionen gör detta genom bland annat gemensamma konferensmöten fyra gånger per år där frågorna behandlas. Vid dessa träffar är en kontaktperson för varje förvaltning och bolag med. Där behandlas bland annat kontinuitetsplanering. Därutöver sker möten med respektive förvaltning/bolag enskilt ett par gånger per år med särskilt fokus på kontinuitetsplanerna. Den uppföljningen beskrivs som mer regelrätt utifrån de mallar och stöd som sektionen framtagit om hur man ska göra. Åtgärder vidtas utifrån vad som framkommer i förmågebedömningen. Åtgärderna varierar beroende på hur stort behovet av att stödja aktuell verksamhet uppfattas vara. Exempelvis kan det bli aktuellt att genomföra workshops för att få fart i arbetet, om arbetet flyter på följs de upp i löpande dialogform.

---

<sup>10</sup> Framtagen av trygghets- och säkerhetssektionen 2020-02-04

<sup>11</sup> Framtagen av trygghets- och säkerhetssektionen

<sup>12</sup> Verksamhetsberättelse 2023 Trygghets- och säkerhetssektionen

### 3.2.3 Bedömning

**Vi bedömer att analysarbetet av risker och sårbarheter i allt väsentligt är systematiserat och ändamålsenligt inom kommunstyrelsen ur ett övergripande perspektiv.**

Vi grundar vår bedömning i att det finns en tydlig metodik i kommunen där ansvarsfördelningen mellan olika aktörer är tydlig. Vår bedömning är att metoden inkluderar väsentliga delmoment och att ändamålsenliga åtgärder har vidtagits för att säkerställa en tillräcklig kompetens och ett tillräckligt strukturkapital som säkerställer en gemensam metod i hela kommunen. Vi kan dock konstatera att externa aktörer inte har inkluderats i arbetet med innevarande risk- och sårbarhetsanalys. Vår bedömning är att det är väsentligt att i det fortsatta arbetet med risker och sårbarheter beakta samverkan med externa aktörer kopplat till kritiska beroenden.

**Vi bedömer att kommunstyrelsen ur ett övergripande perspektiv har analyserats vad gäller samhällsviktig verksamhet och kritiska beroenden inom ramen för arbetet med risk- och sårbarhetsanalys.**

Vi ser särskilt positivt på att det av risk- och sårbarhetsanalysen tydligt framgår vilka kritiska beroenden som kräver gemensam samordning ur ett koncernövergripande perspektiv, och vilka åtaganden som respektive nämnd och bolag själva ansvarar för att vidta åtgärder för.

**Vi bedömer att det delvis finns en kontinuitetsplanering med en tydlig koppling till genomförd risk- och sårbarhetsanalys ur ett kommunövergripande perspektiv.**

Vi bedömer att det likt arbetet med risk- och sårbarhetsanalys finns en gemensam och tydlig metod för arbetet. Vi kan samtidigt konstatera att arbetet har kommit olika långt i koncernens förvaltningar och bolag, och att uppdraget från kommunfullmäktige därmed inte slutfördes enligt tidplan. För att kontinuitetsplanering ska kunna aggregeras, sammanställas och samordnas (även externt) är det enligt vår bedömning väsentligt att säkerställa en likvärdig nivå på arbetet mellan olika förvaltningar och bolag. Vi bedömer därför att det är positivt att det finns en följsamhet både löpande och systematiskt av förvaltningarnas kontinuitetsplanering från trygghets- och säkerhetssektionen.

## 3.3 Övning och utbildning

Kommunen har en utbildnings- och övningsplan för mandatperioden 2024–2027<sup>13</sup>. Syftet med utbildnings- och övningsplanen är att beskriva hur Huddinge kommuns förvaltningar och bolag ska arbeta med utbildningar och övningar under mandatperioden för att öka den samlade förmågan att hantera en kris. Planen är framtagen utifrån behov som framkommit i kommunens risk- och sårbarhetsanalys, erfarenheter från tidigare års utbildningsplaner samt utifrån de åtgärder som beslutats i kommunens riktlinjer för civil beredskap.

I intervju beskrivs att en tydlig ambition med utbildnings- och övningsplanen för innevarande mandatperiod har varit att ha en inriktning mot utbildning och övning av

<sup>13</sup> Beslutad av kommundirektör, 2024-01-18



linjechefer och medarbetare. Tidigare har det varit ett tydligare fokus på centrala funktioner i krisledningen.

Av planen framgår olika typer av utbildningar och övningar riktade till olika målgrupper. Ett antal exempel på utbildningar och övningar anges nedan:

- Stabsmetodiksövning till förstärkningsorganisationerna i nämnder och bolag
- Utbildning i tekniska kommunikationssystem för funktioner som arbetar med kommunikationssystem
- Övning till krisledningsnämnden utifrån sin roll två gånger under mandatperioden
- Linjeorganisationens chefer och medarbetare ska under perioden utbildas i civil beredskap
- Funktionsansvariga för basfunktioner ska genomföra en utbildning med kunskapshöjning anpassad för respektive funktion

För genomförandet av utbildningar och övningar har kommunen historiskt använt sig av externa konsulter och avser även att delvis göra så i samband med de planerade utbildningarna och övningarna i utbildnings- och övningsplanen. Utbildnings- och övningspaketet innehåller både fysiska och digitala utbildningar.

### 3.3.1 Bedömning

**Vi bedömer att det finns systematiserade utbildningar och övningar till förtroendevalda och personal på en kommunövergripande nivå.**

Vår bedömning grundas i att det finns en utbildnings- och övningsplan med utbildningar och övningar som riktar sig till förtroendevalda och personal. Vi ser särskilt positivt på den tydliga inriktning som finns för utbildnings- och övningsarbetet mot mer verksamhetsnära kompetenshöjning. Vår bedömning är att denna inriktning bygger på en grundlig analys av behoven av vidareutveckling av tidigare arbete. Vi kan dessutom konstatera att det har satsats för att kunna erbjuda utbildningar och övningar både i egen regi och med stöd av externa leverantörer, både fysiskt och digitalt, i syfte att få ett brett deltagande.

### 3.4 Uppföljning

Uppföljning av det systematiska krisberedskapsarbetet sker utifrån kommunfullmäktiges mål och budget. Arbetet sker utifrån målet *Huddinge är trivsamt och tryggt för alla invånare*. Målet följs upp i kommunstyrelsens verksamhetsplan<sup>14</sup>. Uppföljningen sker i huvudsak genom delårsrapport i augusti och en verksamhetsberättelse på helåret. Uppföljningen omfattar trygghets- och säkerhetsarbetet i en bredare omfattning än bara krisberedskap. Underliggande till kommunstyrelsens verksamhetsberättelse tar dock respektive sektion fram en arbetsplan för den aktuella sektionen.

---

<sup>14</sup> Dnr KS-2022/1009

Av arbetsplanen för trygghets- och säkerhetssektionen framgår flertalet aktiviteter med bäring på krisberedskapsarbetet under året. Exempelvis följs det upp kring arbetet med risk- och sårbarhetsanalyser i förvaltningar och bolag, kontinuitetsplanering och trygghetspunkter. Denna redogörelse har inte rapporterats till kommunstyrelsen utan ligger som underlag till den mer övergripande verksamhetsberättelsen<sup>15</sup> för hela kommunstyrelseförvaltningen som rapporteras till kommunstyrelsen. Rapportering för trygghets- och säkerhetssektionen sker under året via verksamhetssystemet Stratsys till ansvarig sektionschef och därefter vidare till kommundirektör.

I övrigt sker en uppföljning till Länsstyrelsen av det systematiska krisberedskapsarbetet i kommunen. Rapporteringen bygger bland annat på förmågebedömning inom ramen för arbetet med kontinuitetsplanering från respektive förvaltning och bolag. Förmågebedömningen rapporteras till beredskapsorganisationen under trygghets- och säkerhetssektionen som i sin tur sammanställer underlaget till Länsstyrelsen. Vi har inom ramen för granskningen tagit del av underlag som styrker att Länsstyrelsens uppföljning har genomförts och att kommunen uppfyller grundläggande krav för krisberedskapsarbetet.

I intervjuer har det beskrivits för oss att uppföljning av händelser sker löpande. Exempelvis har enkäter använts som underlag i utvärderingen och sen har rapporter framtagits utifrån resultatet. Utvärderingarna har därefter enligt intervjuuppgift muntligen informerats kommunledningen.

### 3.4.1 Bedömning

#### **Vi bedömer att det delvis finns ett systematiskt arbete med uppföljning och/eller intern kontroll av krisberedskapsarbetet.**

Vi bedömer att det är positivt att krisberedskapsarbetet utgör en del av den ordinarie styrningen och uppföljningen i kommunen genom mål och budget. Vi konstaterar dock att nuvarande uppföljning är ur ett brett säkerhetsperspektiv och ger inte någon ingående information om krisberedskapen i kommunen till kommunstyrelsen. Vi bedömer att kommunstyrelsen bör se över formerna för hur krisberedskapen kan följas upp i syfte att få tillräcklig information och underlag för att exempelvis kunna fatta informerade beslut om åtgärder eller resurser för att stödja och stärka arbetet.

---

<sup>15</sup> Beslutad av kommunstyrelsen 2024-04-10 §13



## 4 Samlad bedömning och rekommendationer

Granskningen syftar till att bedöma om kommunstyrelsen bedriver ett ändamålsenligt övergripande krisberedskapsarbete.

**Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen i allt väsentligt bedriver ett ändamålsenligt övergripande krisberedskapsarbete.**

Se inledning samt respektive rapportkapitel för en mer detaljerad beskrivning.

Utifrån resultatet av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Bereda förslag till kommunfullmäktige kring revidering av krisledningsnämndens reglemente avseende nämndens roll vid extraordinära händelser.
- Säkerställa att externa aktörer inkluderas i arbetet med risk- och sårbarhetsanalysen.
- Tillse en fortsatt följsamhet av förvaltningarnas kontinuitetsplanering i syfte att säkerställa en ändamålsenlig koncernövergripande samordning och hantering av kritiska beroenden.
- Säkerställa att styrelsen får en tillräcklig uppföljning av det systematiska krisberedskapsarbetet för att kunna fatta informerade beslut om åtgärder vid behov.

Datum som ovan

KPMG AB

Simon Homander  
*Verksamhetsrevisor*

Alfred Tilly  
*Verksamhetsrevisor*

Anders Petersson

*Certifierad kommunal yrkesrevisor/uppdraagsansvarig*

Detta dokument har upprättats enbart för i dokumentet angiven uppdragsgivare och är baserat på det särskilda uppdrag som är avtalat mellan KPMG AB och uppdragsgivaren. KPMG AB tar inte ansvar för om andra än uppdragsgivaren använder dokumentet och informationen i dokumentet. Informationen i dokumentet kan bara garanteras vara aktuell vid tidpunkten för publicerandet av detta dokument. Huruvida detta dokument ska anses vara allmän handling hos mottagaren regleras i offentlighets- och sekretesslagen samt i tryckfrihetsförordningen.